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**Část 1.) Základní údaje o studijním oboru/programu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Název studijního programu/oboru** | **Učitelství pro mateřské školy** (UMŠ) |
| Typ studijního programu/oboru | Bakalářský |
| Profil studijního programu/oboru | Profesní |
| Forma studia | prezenční i kombinovaná |
| Standardní doba studia | 3 roky |
| Jazyk výuky | Český |
| Oblast/oblasti vzdělávání s uvedením jejich procentuálního podílu na výuce | Učitelství |
| Datum udělení akreditace, resp. poslední reakreditace | 2009, reakreditace 2013 |
| Datum, ke kterému končí platnost akreditace | 31. 12. 2024 |
| Garant/garanti studijního programu/oboru působící během platnosti akreditace (od-do) | Od roku 2009 - do roku 2017 - prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD.  Od roku 2018 - doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD. |
| Webová stránka pracoviště | https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-skolni-pedagogiky/o-ustavu/ |

Poznámky: Navazuje na indikátor A1 Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „ZVH UTB“).

**Část 1a) Statistická část - počty studentů a absolventů SP**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet studentů1)** | | **2017/18-3** | **2018/19-2** | **2019/20 -1** | **2020/21** |
| Studium | Prezenční | 51 | 51 | 82 | 55 |
| Kombinované | 34 | 36 | 45 | 70 |
| Celkem | 85 | 87 | 128 | 125 |
| **Počet absolventů** | | **2017/18-3** | **2018/19-2** | **2019/20 -1** | **2020/21** |
| Studium | Prezenční | 26 | 37 | 29 | 28 |
| Kombinované | 23 | 14 | 22 | 29 |
| Celkem | 49 | 51 | 51 | 57 |

Poznámky: 1) Data k 31. 10. daného roku

Navazuje na indikátor A2 a A7 ZVH UTB.

**Část 2.) Výsledky šetření zpětné vazby**

**2a) Hodnocení výuky ve studijním programu/oboru studenty**

|  |  |
| --- | --- |
| **Výsledky studentské hodnocení výuky – hodnocení ze strany studentů v rámci indikátoru C1 ZVH UTB (hodnocení výuky prostřednictvím IS/STAG)** | |
| Rok/roky realizace | LS 2020/21 |
| Předmět hodnocení  *(výsledky hodnocení studijních předmětů náležejících k hodnocenému studijnímu programu)* | Hodnocení kvality výuky na základě položek dotazníku v systému IS/STAG (s nástrojem jednotným pro všechny fakulty UTB) |
| Cílová skupina  *(např. všichni studenti daného SP/SO, studenti v kombinované formě studia, studenti v určitém roce studia aj..)* | Studenti studijního oboru v obou formách studia |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Modul hodnocení výuky prostřednictvím systému IS/STAG |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1x semestr |
| Návratnost dotazníků | 19,8 % |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků)* | |
| Výsledky jsou studentům a akademickým pracovníkům přístupné v IS/STAG.  Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Výsledky jsou po analýze projednávány na poradách Ústavu školní pedagogiky (dále ÚŠP), zasedání kolegia děkana, Akademického senátu FHS UTB ve Zlíně, Vědecké rady FHS UTB ve Zlíně, případně dle okolností v rámci Oborové rady DSP Pedagogika (doktorandi participují rovněž na výuce v hodnoceném oboru Učitelství pro mateřské školy, dále UMŠ). Zásadně do projednání vstupuje rovněž Rada studijních programů FHS.  Nejintenzivněji se zpětná vazba komunikuje na úrovni ÚŠP, a to prostřednictvím pohovorů vedení ÚŠP a garanta SP UMŠ s akademickými pracovníky, kteří zabezpečují jednotlivé předměty. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Hodnocení výuky ve studijním programu ze strany studentů realizujeme ve třech formách:   1. Hodnocení centrální – na univerzitní úrovni přes systém STAG (2x ročně), 2. vlastní hodnocení – dotazníkové, na úrovni pracoviště, tedy Ústavu školní pedagogiky (2x ročně), 3. hodnocení inspirované studenty – hodnocení spolupráce školitelů při vedení bakalářských prací (1x ročně).   Výsledky hodnocení se reflektují a zpracovávají do dalších procesů týkajících se výuky v rámci UMŠ, a to vždy s ohledem na další semestr a personální složení ÚŠP. Průměrné hodnocení zpracováno ze známek přiřazených k předmětům (z původních hodnot na škále 1-5, přičemž 1 odpovídala nejhoršímu a 5 nejlepšímu hodnocení) dosáhlo hodnoty M=4,04. Lze konstatovat, že tento celkový průměr odráží nadprůměrné hodnocení ze strany studentů zapojených do hodnocení. Ani ve slovních hodnoceních studentů (jde o možnost vyjádřit se v připomínce na konci dotazníku) nebyly zjištěny žádné závažné či zásadní nedostatky, spíše se objevovaly komentáře oceňující samotnou výuku a přístup konkrétního pedagoga. Kritická připomínka směřovala spíše k organizaci výuky a k harmonizování představ a očekávání studentů a přístupu vyučujícího ve vazbě na zaměření předmětu.  Problémem hodnocení, a tedy i vyvozených závěrů, je nízká návratnost dotazníků. Ta představuje obecný problém různých evaluačních měření a v posledních desetiletích se stále snižuje. Odborníci to zdůvodňují například nedůvěrou respondentů vůči tazatelům, strachem ze zneužití osobních údajů, nedostatkem času na straně respondentů apod.   1. Tento problém byl v letech před pandemií Covid-19 řešen na ÚŠP administrováním hodnotících dotazníků **i v tištěné formě**, kde se návratnost dotazníků pohybovala na úrovni 80 %. Výsledky byly obdobné, kvalitu výuky hodnotili studenti velmi pozitivně. Navíc nástroj administrovaný v tištěné formě obsahoval i položku, ve které **měli studenti reflektovat vlastní připravenost a práci v rámci výuky daného předmětu**. 2. V návaznosti na tuto aktivitu bylo v akademickém roce 2020/21 realizováno **hodnocení spolupráce školitele a studenta při tvorbě závěrečné práce**, které vzniklo z iniciativy samotných studentů. Zapojení studentů končících ročníku dosáhlo 66 %. Vznikl tak další zdroj pro reflexi kvality výuky v UMŠ a aktuálně je relevantním podkladem pro zvyšování kvality bakalářských prací i v UMŠ. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor C1 ZVH UTB

**2b) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru studenty**

|  |  |
| --- | --- |
| **Studentské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany studentů v rámci v rámci indikátoru C2 ZVH UTB (hodnocení kvality studia v jednotlivých studijních programech/oborech)** | |
| Rok/roky realizace | 2021 |
| Předmět hodnocení  *(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)* | Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) mobilitní příležitosti, (8) hodnocení studijních výsledků, (9) výstupy učení, (10) očekávání, spokojenost a motivace. Hodnocení realizováno v rámci centrálního sběru dat na celouniverzitní úrovni. |
| Cílová skupina  *(např. všichni studenti daného SP/SO, studenti v prezenční formě studia, studenti druhého ročníku aj..)* | Všichni studenti daného studijního programu/oboru |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Elektronická forma dotazníku zaslaného studentům daného studijního programu/oboru |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1x za tři roky |
| Návratnost dotazníků | 27 % |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně, Rada studijních programů FHS. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Hodnocení studia je zpracováno z označených hodnot na škále 1-5, přičemž celkový dosažený průměr 3,7 je považován za nadprůměrný. Interpretaci dat je i v rámci tohoto zjišťování nutné vztahovat k limitům souvisejícím s omezenou návratností dotazníků zvyšující pravděpodobnost dovozování nespolehlivých výsledků a závěrů.  Z nasbíraných dat bylo zjištěno, že nejlépe (průměr nad 4,0) studenti v UMŠ hodnotili rozvoj schopností samostatné práce, spolupráce s druhými, kritického myšlení, ale i získání teoretických znalostí, dovedností v oblasti psané komunikace. Ocenili i provázanost výuky se studijním plánem, získání dobrých kariérních příležitostí nebo PC vybavení a IT služby, podobně i knihovnu.  Naopak, kritičtější (průměr kolem 2,5) byli při posuzování adekvátnosti množství psaných úkolů, objemu požadovaného učiva ke čtení a množství hodin pro výuku a další organizované aktivity. I když je toto hodnocení v rozporu s naopak oceňovaným nabytím teoretických znalostí a dovedností v oblasti psané komunikace, které jsou právě psaním i čtením rozvíjeny, jejich transformace na jiný typ úkolů je v UMŠ realizována. Dá se předpokládat, že negativnější hodnocení v tomto směru (porovnání za roky 2018 a 2021) souvisí i s distanční výukou v akademickém roku 2019/20 a 2020/21 z důvodu pandemických opatření. V UMŠ jsou profesní odborné znalosti považovány za významný předpoklad efektivního výkonu profese učitele MŠ a zvyšování učitelského statusu.  I v případě hodnocení kvality studia je problémem nízká míra návratnosti dotazníků. V rámci jeho řešení se nabízí využívání *opakovaných výzev* (v čase sběru dat) nebo dodatečný *opakovaný sběr*, který by mohl být efektivním nástrojem zvyšování návratnosti dotazníků. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor C2 ZVH UTB.

**2c) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru absolventy**

|  |  |
| --- | --- |
| **Absolventské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany absolventů v rámci modulu D1 ZVH UTB** | |
| Rok/roky realizace  *(v období RRRR-3 až RRRR)* | 2021 |
| Předmět hodnocení  *(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)* | Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) hodnocení studijních výsledků, (8) výstupy učení, (9) očekávání, spokojenost a motivace. Hodnocení realizováno v rámci centrálního sběru dat na celouniverzitní úrovni. |
| Cílová skupina  *(např. všichni absolventi, absolventi v prezenční formě studia, absolventi po 2 letech od promoce aj..)* | Všichni absolventi daného studijního programu/oboru |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Elektronická forma dotazníku zaslaného absolventům daného studijního programu/oboru |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1x za tři roky |
| Návratnost dotazníků | 9 % |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně, Rada studijních programů FHS. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Hodnocení studia je zpracováno z označených hodnot na škále 1-5, přičemž celkový dosažený průměr 3,5 lze považovat za dobrý, a to pouze s ohledem na velikost vzorku odpovídajících absolventů. Velmi pozitivně (průměr 4,0 a více) odpovídající absolventi hodnotili vybavení knihovny, pak uplatnění na trhu práce, vybavení teoretickými znalostmi, kritickým myšlením a reflexí, nabytí schopností spolupracovat s druhými, schopností samostatné práce, rovněž komunikačních dovedností (zejména schopností prezentovat své myšlenky) a dovedností v oblasti psané komunikace.  Naopak kritičtější (průměr kolem 2,5) byli absolventi při posuzování možností studentů ovlivňovat obsah a formy výuky, způsobu, jakým se pracuje s kritikou a připomínkami studentů, s tím, jaký je vliv studentů na chod univerzity, výhrady měli k adekvátnosti množství hodin pro výuku a další organizované aktivity. V roce 2019 bylo posíleno zastoupení studentů v AS FHS (3 studentky z ÚŠP) a tím i možnosti rozhodování a vhledu studentů do všech procesů samotného vzdělávání. V rámci pohovorů s vyučujícími jednotlivých předmětů UMŠ byly diskutovány možnosti efektivnějšího vzájemného sdílení zkušeností s cílem lepší akceptace názorů a připomínek studentů v rámci studia.  Problém s nízkou návratností dotazníků a nespolehlivosti zjištěných výsledků je nutné i v tom případě vnímat kriticky. Závěry měření lze považovat za východisko pro další hodnocení.  Na pracovišti dlouhodobě využíváme i zpětnou vazbu odborníků z praxe, tedy škol, kde jsou přijímáni naši absolventi. Ústav školní pedagogiky aktuálně spolupracuje se 14 mateřskými školami, přičemž tzv. fakultní učitelé podávají zpětnou vazbu pravidelně 1x za rok, a to i v rámci projektu OPVVV. Návratnost zpráv je 90% a práce s informacemi je tak inspirující pro další proměny, inovace programu nebo koncepce praxí. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor D1 ZVH UTB.

**2d) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru zaměstnavateli**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnocení zaměstnavatelů – Fakultní hodnocení ze strany zaměstnavatelů v rámci modulu D2 ZVH UTB** | |
| Rok/roky realizace  *(v období RRRR-3 až RRRR)* | 2021 |
| Předmět hodnocení  *(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)* | Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) relevance pro trh práce, (2) výstupy učení, (3) generické pracovní dovednosti. |
| Cílová skupina  *(např. zaměstnavatelé, u nichž jsou zaměstnáni absolventi daného SO/SP, spolupracující firmy, partneři apod.)* | Vybraní zaměstnavatelé studentů a absolventů daného studijního programu/oboru. Hodnocení realizováno jednotně na celouniverzitní úrovni. |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Elektronická forma dotazníku zaslaná vybraným zaměstnavatelům |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1x za tři roky |
| Návratnost dotazníků | Nelze vyhodnotit – údaj o celkovém počtu není dostupný |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně, Rada studijních programů FHS. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Hodnocení studia je zpracováno z označených hodnot na škále 1-5, přičemž celkový dosažený průměr 4,0 je považován za velmi dobrý. Jako problematická se jeví vyhodnotitelnost návratnosti dotazníků, a to s ohledem na stanovení základního souboru zaměstnavatelů, ke kterým by se mohli dostat absolventi UMŠ.  Zaměstnavatelé mimořádně vysoce hodnotili (průměr od 4,5 do 4,8) potenciál UMŠ pro dobré kariérní příležitosti a uplatnění na trhu práce, a to s ohledem na vysokou vybavenost teoretickými znalostmi, znalostmi vědeckých pracovních postupů a výzkumu, komunikačními dovednostmi (zejména schopností prezentovat své myšlenky), schopností spolupracovat s druhými, samostatně pracovat, dobře písemně komunikovat, vyhledávat a osvojovat si nové informace a inovativně přemýšlet na straně absolventů.  Nejnižší, ale stále dobré hodnocení (průměr 3,0) zaměstnavatelé směřovali ke schopnostem absolventů týkajících se výběru optimálních postupů při řešení problémů, identifikování chyb v pracovních procesech, dovedností pracovat pod tlakem a řešit nestandardní pracovní situace. Rozvoj těchto kompetencí je podmíněn i pracovními zkušenostmi, stále je proto možné považovat tyto výsledky za uspokojivé.  Výsledky signalizují dobré hodnocení i ze strany zaměstnavatelů. Zůstává problém s návratností dotazníků. Je zřejmé, že bude nutné promyslet a připravit strategii pro získávání relevantních dat pro další hodnověrné a smysluplné hodnocení, například ze stran s ÚŠP spolupracujících MŠ.  Ústav školní pedagogiky má ale ve svých fakultních mateřských školách již téměř 30% vklad absolventů, co může signalizovat zájem o absolventy oboru v regionu. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor D2 ZVH UTB.

**Část 3.) Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností**

|  |
| --- |
| **Popis tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností**  *(popis tvůrčí činnosti promítající se do vzdělávací činnosti v letech 2017/18-3 až 2020/21 – projekty, konference, workshopy, výstavy, koncerty, studijní opory, skripta, učebnice, didaktické pomůcky aj. – max. 3000 znaků)* |
| **Ústav školní pedagogiky, který zabezpečuje UMŠ, realizoval několik projektů, z nichž následující mají úzkou vazbu na UMŠ s ohledem na zaměření studia i profil absolventa:**  - Projekt TA ČR TL02000331 *Koncepce vzdělávání pro generaci Alfa s využitím badatelských principů učení se v mateřské škole*, 2019 – 2020.  - Projekt Fondu vzdělávací politiky MŠMT *Předcházení šoku z reality u budoucích učitelů mateřských a základních škol,* 2017 - 2020.  - Projekt OP VVV *Fakultní učitel jako facilitátor kvalitní přípravy budoucích učitelů mateřských škol a 1. stupně základních škol*, 2020 - 2022.  V roce 2020/21 byly podány následující projekty:  Projekt TA ČR TL05000260 *Virtuální mateřská škola pro děti generace Alfa*, 2021 - 2022.  Projekt GA ČR 22-19039S *Spirituální gramotnost v preprimárním a primárním vzdělávání: transdisciplinární přístup*, 2022 - 2024.  **Realizovány byly i projekty IGA (Interní grantová agentura) s podporou UTB a s úzkou vazbou na UMŠ, například:**  IGA/FHS/2015/004 *Profesionalizace studentek učitelství pro mateřské školy*, hlavní řešitel: prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD., řešitelé: prof. PhDr. Peter Gavora, CSc.;  IGA/FHS/2015/009 *Univerzitní mateřská škola – případová studie*, hlavní řešitel: doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.; řešitelé: MSP Bc. Anna Rebendová;  IGA/FHS/2019/002 *Evoluce profesních trajektorií učitelů mateřských a základních škol*, hlavní řešitel: prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD., PhDr. Petra Trávníčková, řešitelé: Mgr. Beáta Deutscherová, MBA, Mgr. Marta Koutníková.  IGA/FHS/2020/001 *Analýza aplikačních bakalářských prací studentů Učitelství pro mateřské školy*, hlavní řešitel: PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D., řešitelé: PhDr. Andrea Dalajková; Mgr. Anita Machová; Bc. Petra Jiříčková.  IGA/FHS/2020/002 *Postoje rodičov k predškolskému vzdelavániu v podmienkach Českej a Slovenskej republiky*, hlavní řešitel: PhDr. Beata Horníčková, řešitelé: doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD. (garant projektu), PaedDr. Soňa Lorencová.  Všechny projekty přispívají k rozvoji studijního programu jednak v rovině obsahu a inovace výuky předmětů, ale i v personální oblasti, při zkvalitňování personálního zázemí programu. Jeho výsledky zabezpečují úzké propojení s edukační realitou mateřské školy, na kterou jsou studenti připravováni.  **Klíčové publikační projektové výstupy, které jsou při realizaci UMŠ využívány, vznikly v horizontu uplynulých let a staly se jeho důležitou součástí** *(tituly jsou uváděny podle normy APA zaužívané při publikování v pedagogických vědách, všechny předložené publikace naplňují parametry odborné knihy, mají požadovaný rozsah a přidělené ISBN a jsou zařazeny do RIV***:**  Majerčíková, J., Wiegerová, A., Gavora, P., & Navrátilová, H. (2020). *Vzdělávání založené na bádání dětí v podmínkách mateřských škol: Badatelsky orientované vzdělávání pro děti generace alfa*. Zlín: UTB ve Zlíně. Publikace přijata na WoS.  Majerčíková, J., Kasáčová, B., & Kočvarová, I. (2015). *Předškolní edukace a dítě: výzvy pro pedagogickou teorii a výzkum*. Zlín: UTB ve Zlíně.  Majerčíková, J., & Rebendová, A. (2016). *Mateřská škola ve světě univerzity*. Zlín: UTB ve Zlíně. Publikace přijata na WoS.  Navrátilová, H., & Petrů Puhrová, B. (2017). *Máme hračku, tak co s ní? Od teorie k verifikaci v mateřské škole.* Zlín: UTB ve Zlíně. Publikace přijata na WoS.  Navrátilová, H., Urbánek, P., Pacholík, V., & Picková, H. (2020). *Pohled zevnitř na učitelské sbory mateřských a základních škol.* Zlín: UTB ve Zlíně.  Pacholík, V. (Ed.), Lipnická, M., Machů, E., Leix, A., & Nedělová, M. (2015). *Specifika edukace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v mateřských školách.* Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.  Pacholík, V., Nedělová, M., & Šmatelková, N. (2016). *Rozvíjení sociálních dovedností dětí prostřednictvím pohybových her*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.  Vašíková, J., & Žáková, I. (2017). *Význam primární logopedické prevence v rozvoji řečových a jazykových schopností dětí předškolního věku.* Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.  Wiegerová, A. et al. (2015). *Profesionalizace učitele mateřské školy z pohledu reformy kurikula*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.  Koutníková, M. & Wiegerová, A. (2018). *Využití komiksů v podmínkách mateřských škol.* Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.  Další publikační výstupy byly realizovány v domácích a zahraničních periodikách, přičemž snahou je zvyšovat podíl textů uveřejněných v databázích Scopus a WoS. Publikační výstupy jsou dostupné na https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-skolni-pedagogiky/o-ustavu/, mezi nejvýznamnější ve vazbě na UMŠ patří v posledních letech například:  Gavora, P., & Wiegerová, A. (2019). Development of an instrument to measure preschool teachers' beliefs in inquiry-based activities. *Journal of Baltic Science Education*, *18*(4), 558–568. https://doi.org/10.33225/jbse/19.18.558 (časopis na WoS)  Gavora, P. (2020). Czech mothers read books to their young children: association with mothers’ education. *Journal of Language and Cultural Education*, *8*(1), 1–14. https://doi.org/10.2478/jolace-2020-0001 (časopis na WoS)  Majerčíková, J., & Urbaniecová, K. (2020). Prestiž učitelství v mateřské škole optikou subjektivní percepce učitelek. *Studia Paedagogica*, *25*(1), 51. https://doi.org/10.5817/sp2020-1-3 (časopis v Sc)  Majerčíková, J. (2018). Odklady povinné školní docházky v perspektivě učitelek mateřských škol. *ORBIS SCHOLAE*, *2017*(1), 9–30. <https://doi.org/10.14712/23363177.2017.14> (časopis v Sc)  Petrová, Z., & Nemec, R. (2019). Changing reading paths in a digital age: What are the consequences for meaning-making? *Journal of Pedagogy*, *10*(2), 65–85. https://doi.org/10.2478/jped-2019-0007 (časpis v Sc)  Citační ohlasy na publikované články se průběžně monitorují a zaznamenávají. Velmi pozitivní reakce byly zaznamenány aktuálně na posledně vydanou knihu (Majerčíková, J., Wiegerová, A., Gavora, P., & Navrátilová, H. (2020). *Vzdělávání založené na bádání dětí v podmínkách mateřských škol: Badatelsky orientované vzdělávání pro děti generace alfa*. Zlín: UTB ve Zlíně.) od kolegů z dalších fakult v ČR. S ohledem na doporučení pro rozvoj UMŠ týkající se spolupráce s některými fakultami v ČR se jedná o dobré východisko a platformu právě pro potenciální vzájemnou kooperaci, která muže mít přesah do výuky v UMŠ. |

Navazuje na modul E. ZVH UTB.

**3a) Tvůrčí činnosti studentů**

|  |
| --- |
| **Popis tvůrčí činnosti studentů**  *(popis tvůrčí činnosti studentů v letech RRRR-3 až RRRR – studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí, významná ocenění studentů a absolventů aj. – max. 3000 znaků)* |
| Tvůrčí činnost studentů UMŠ lze vidět jednak při jejich zapojení do činnosti ÚŠP v pozici studentských vědeckých sil, dále i v rámci realizovaných projektů pracoviště. Zajímavá je i vědecká výchova studentů s perspektivou jejich dalšího studia, která začíná právě v UMŠ.  Výsledkem pak může být hodnotný publikační výstup, například Koutníková, M., & Wiegerová, A. (2018). *Využití komiksů v podmínkách mateřských škol.* Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, který vznikl ze spolupráce školitelky a studentky iniciované při tvorbě bakalářské práce. Zpravidla i tito studenti pokračují v rámci navazujícího magisterského studia, někteří i v doktorském studiu.  Významnou možností zapojení studentů do tvůrčí činnosti je také studentská vědecká odborná činnost, která je na pracovišti podporována. Důkazem úspěchů v této oblasti je skutečnost, že v průběhu 5 let byly právě studentky UMŠ hodnoceny na popředních místech v oboru pedagogika.  Hodnocené UMŠ je obor, který měl a v inovované podobě dnes i má jako program profesní zaměření. Tvůrčí činnost jeho studentů ve smyslu generování vědeckých textů, realizace výzkumné činnosti apod. nepatří mezi jeho priority a profilující aspekty studia. S ohledem na to jsou studenti motivování rovněž k aktivitám směřujícím do edukační praxe. V tomto smyslu se tedy nejedná o jejich standardní tvůrčí činnost, ale o aktivity významně podporující například třetí roli univerzity. V období pandemie a omezujících opatření se studenti podíleli na pomoci školám i konkrétním rodinám při distanční výuce (dětí v MŠ, v dětských domovech, v základních školách, v rodinách zdravotníků apod.).  Nejvíce bylo studenty UMŠ vidět ve třech důležitých akcích, do kterých je ÚŠP zapojen, některé organizuje a zabezpečuje. V rámci třetí role univerzity je to aktivní participace na Zlínském filmovém festivalu, Noci vědců apod. V garanci ÚŠP je to oblíbená Junior univerzita (forma letního tábora s odborným programem) a pravidelné akce pro MŠ v regionu pod názvem Univerzita předškolákům. Projekt Junior univerzita je zařazen od roku 2018 do mezinárodní sítě European Children’s Universities Network. |

**Část 4.) Mezinárodní rozměr studijního programu/oboru**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mobilita studentů1) a absolventů** | **2017/18-3** | **2018/19-2** | **2019/20-1** | **2020/21** |
| Počet vyslaných studentů *(výjezdy v délce alespoň14 dní)* | 1 | 3 | 2 | 2 |
| Počet přijatých studentů *(příjezdy v délce alespoň 14 dní)* | 8 | 0 | 1 | 0 |
| Podíl absolventů [%], kteří během svého studia vyjeli na zahraniční pobyt v délce alespoň 14 dní | 0,5 % | 5,9 % | 3,9 % | 3,5 % |

Poznámka: V případech výjezdů i příjezdů studentů se vykazují pobyty, jejichž celková délka trvání (tedy nikoliv pouze v průběhu daného kalendářního roku) byla delší než 2 týdny (14 dní). Započítávají se tak i pobyty, které započaly v předchozím roce. V mobilitách jsou uváděny všechny programy bez ohledu na zdroj financování.

|  |  |
| --- | --- |
| **Předměty v cizím jazyce** - **podíl na kreditech předepsaného studijního plánu [%]** | 8 % |
| **Přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce**  *(popis vývoje v letech RRRR-3 až RRRR)* | |
| Ústav školní pedagogiky spolupracoval v rámci cizojazyčného vzdělávání s Centrem jazykového vzdělávání FHS.  Kromě podpory odborné angličtiny byla do koncepce programu začleněna i podpora metodiky anglického jazyka, kterou garantuje na ÚŠP profesorka v oboru. Tímto pracoviště reagovalo na potřebu podpory výuky jazyků dětí již v předškolním věku.  Předměty v prezenční/kombinované formě studia:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **povinné předměty** |  |  | kredity | | M1AJ1/ MK1A1 |  | Anglický jazyk I | 3 | | M2AJ2/ MK2A2 |  | Anglický jazyk II | 3 | | M3OA1/ MK3O1 |  | Odborný anglický jazyk I | 3 | | M4OA2 /MK4O2 |  | Odborný anglický jazyk II | 4 | | **povinně volitelné předměty** | | |  | | M5MA1/MK5J1 |  | Metodika anglického jazyka pro MŠ I | 2 | | M6MA2/MK6J2 |  | Metodika anglického jazyka pro MŠ II | 2 |   Co se týče odborné cizojazyčné literatury, Knihovna UTB na základě iniciativy pracovníků ÚŠP neustále rozšiřuje fond cizojazyčných publikací souvisejících s oborem. Využívá při tom finance z projektové podpory. Knihovna studentům nabízí více jak 800 titulů v anglickém jazyce věnujících se vzdělávání a příslušným oborům, např. sociologii a psychologii, z toho asi 60 publikací v angličtině souvisí přímo s předškolní pedagogikou. Fond knihovny byl obohacen právě ze zdrojů projektů ÚŠP, z nich pak vznikl i návrh na vytvoření tzv. miniknihovny, o kterou se ústav pravidelně stará, rozšiřuje její knižní fond.  Cizojazyčná literatura je studenty využívána zejména pro přípravu prezentací na seminářích a pro tvorbu seminárních prací. Důraz je kladen na to, aby i v bakalářských pracích bylo (pokud to téma umožňuje) čerpáno z cizojazyčné literatury.  Z tabulky týkající se studentských a absolventských mobilit výše vyplývá, že studenti UMŠ nerealizují výjezdy do zahraniční příliš intenzivně. Fakulta i ÚŠP je v těchto záměrech podporuje a průběžně je motivuje, přesto posluchači volí studium vázané na domácí prostředí. Vzhledem na profil absolventa a zaměření oboru na učitelství úzce vázané na danu kulturu, je tento přístup možné chápat. Přesto je cílem ÚŠP zintenzivnit jejich motivaci a rozhodování při vyjíždění do zahraničí. | |
| **Mezinárodní spolupráce na výzkumné nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu/oboru**  *(popis spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů v letech RRRR-3 až RRRR, s uvedením výsledků - společných publikací, mezinárodních konferencí aj.)* | |
| ÚŠP byl úspěšný (v návaznosti na projektové aktivity) i v rámci Institucionálního programu UTB. Jeden z jeho projektů měl podpořit i spolupráci se zahraničními odborníky. Jednalo se především o zahraniční spolupráci v rámci přednáškových pobytů kolegů z USA, Bulharska, Velké Británie. V tomto kontextu byly zajímavé projekty FHS4A/2016 *Pobyt zahraničního hostujícího profesora podporující inovaci předmětu Pedagogická diagnostika*, hlavní řešitel: PhDr. Barbora Petrů Puhrová, Ph.D.;  a FHS3A/2016 *Komparace nových trendů ve školní pedagogice*, hlavní řešitel: PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D. Institucionální projekty byly zaměřeny specificky na podporu vzdělávání budoucích učitelů mateřských škol.  Mezinárodní rozměr programu je možné deklarovat snahou o spolupráci při rozvoji badatelských strategií vyučování, kdy UŠP kooperuje s kolegy z Univerzity Clemson v Jižní Karolíně.  V UMŠ jsou podporovány mobility do těchto států a jejich univerzit:   * Litva - Klaipéda University; * Maďarsko - Eotvos Loránd University a Kaposvár University; * Polsko - Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz a Pedagogical University of Cracow; * Slovensko - Universita Komenského v Bratislavě, Katolícka univerzita v Ružomberku a Prešovská univerzita v Prešově; * Slovinsko - University of Ljubljana; * Španělsko - Universidad Rey Juan Carlos, Madrid; * Dánsko - University College of Northern Denmark.   Univerzita v Bydgosczs (Polsko), ale také v Jyväskÿla (Finsko) a Banské Bystrici (Slovensko) jsou partneři v aktuálně řešeném projektu OP VVV pod názvem Fakultní učitel jako facilitátor kvalitní přípravy budoucích učitelů.  Jedna z fakultních škol - Life Academy - má sídlo na Slovensku. Realizovaly se v ní jednak souvislé praxe vybraných studentů, jednak návštěvy větších skupin studentů UMŠ v podobě hospitačních exkurzí.  Vyučující v UMŠ uskutečňují rovněž v rámci mobilit výjezdy na zahraniční univerzity. Výjezdy akademiků ÚŠP podílejících se na zabezpečení UMŠ v uplynulých letech jsou shrnuty v následující tabulce.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **rok** | **Instituce** | **počet vyjíždějících akademiků** | | 2017 | Slovinsko, University of Ljubljana | 2 vyučující | |  | Polsko, Pedagogical University of Cracow | 1 vyučující | | 2018 | Bulharsko, Sofia University St. Kliment Ohridski - 2 vyučující |  | |  | Polsko, Pedagogical University of Cracow | 1 vyučující | |  | Dánsko, Via University College | 2 vyučující | | 2019 | Polsko, Kazimierz Wielki University, Bydgoszcz | 2 vyučující | |  | Polsko, Jan Kochanowski University in Kielce | 1 vyučující | |  | Polsko, Jagellonian University of Cracow | 1 vyučující |   Ve spolupráci s Univerzitou v Ljubljaně vznikla participace na publikačních aktivitách slovinského pracoviště a ÚŠP s vyústěním v kolektivní monografii týkající se předškolního vzdělávání s podílem pracovníků ÚŠP (konkrétní výstup): Puhrová Petrů, B., & Majerčíková, J. (2020). The Issues of Preschool Education with Accent on School Readiness in the Czech Republic. In Saqiri, B., & Berčnik, S. (2020). *Selected Topics in Education*. Tirana: Albas, p. 79-105.  ÚŠP je členem mezinárodních organizací a aktivně se účastní akcí, které tyto organizace pořádají. Mezi klíčové patří OMEP ČR - světová organizace pro předškolní výchovu; EARLI - The European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), kde jsou akademičtí pracovníci ÚŠP členy. Monitorování situace v zahraničí, sdílení zkušeností a aktivit těchto organizací nabízí další aspekty a podněty pro UMŠ. | |

**Část 5.) Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Studium** | **Počet obhajovaných prací** | | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** | **2020/2021** |
| Prezenční | Obhajované práce | | 39 | 39 | 35 | 34 |
| Z toho | Úspěšně obhájené práce | 35 | 36 | 33 | 31 |
| Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Práce vedené externisty | 0 | 2 | 0 | 2 |
|
| Kombinované | Obhajované práce | | 20 | 18 | 24 | 33 |
| Z toho | Úspěšně obhájené práce | 15 | 12 | 22 | 32 |
| Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Práce vedené externisty | 0 | 1 | 1 | 0 |
|
| Celkem | Obhajované práce | | 59 | 62 | 61 | 67 |
| Z toho | Úspěšně obhájené práce | 50 | 51 | 57 | 63 |
| Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Práce vedené externisty | 0 | 3 | 1 | 2 |
|
| Průměrný počet obhajovaných prací připadajících na jednoho vedoucího | | | 3,4 | 3,75 | 3,2 | 3,6 |

**5a) Realizovaná hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnocení bakalářských/diplomových prací**  *(vyplnit pouze v případě, pokud se v příslušném období jejich hodnocení uskutečnilo)* | |
| **Rok realizace** *(v období RRRR-3 až RRRR)* | 2021 |
| **Průběh hodnocení**  *(popis toho, jak a kým bylo hodnocení prováděno, na jakém vzorku prací, na co bylo zaměřeno atd.)* | |
| Na přelomu 2020 a 2021 se v UMŠ realizovalo cílené hodnocení bakalářských prací. Dělo se tak na základě vyžadovaného hodnocení kvalifikačních prací ve smyslu dodržování vnitřní normy UTB a v souladu s dále vytvořeným mechanismem hodnocení kvalifikačních prací na FHS, které projednává Rada studijních programů. Náhodným výběrem bylo z 59 bakalářských prací obhájených v akademickém roce 2019/20 pro hodnocení garantem UMŠ vybráno 5 bakalářských prací. Hodnocení bakalářských prací (dále BP) bylo zaměřeno na zjišťování souladu tématu BP a studijního programu, souladu obsahu BP a schváleného zadání BP, rovněž byla sledována kvalita BP ve vztahu k požadavkům na daný typ kvalifikační práce a její celkový přínos.  Kromě tohoto hodnocení garant UMŠ schvaluje a průběžně monitoruje témata BP a kvalitu BP již v průběhu její tvorby. Má na to vhodné mechanismy, tím je jednak proces schvalování podkladu k zadání každé BP, ale i výuka předmětu týkající se metodologie výzkumu pro závěrečné práce. | |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Hodnocení BP je dostupné v IS/STAG. Výsledky každoročního hodnocení náhodně vybraných BP garantem jsou dále diskutovány na poradách ÚŠP. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Porady Ústavu školní pedagogiky, setkání s garanty studijních programů, zasedání Rady studijních programů FHS, konzultace s vedoucími bakalářských prací. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Kvalita závěrečných prací je na ÚŠP jedna z nejvíce diskutovaných otázek, specificky v případě BP. Ty jsou prvním rozsáhlejším uceleným rukopisem studenta a s ohledem na to se jim věnuje i pozornost. Jednak ve vztahu k samotným studentům, autorům BP, ale i ve vztahu k vedoucím BP. Těmi jsou i doktorandi, případně kolegové bez Ph.D., kteří průběžně nabývají zkušenosti s touto oblastí pedagogické činnosti, a je potřebné s nimi v tomto smyslu rovněž pracovat. V kooperaci garanta a vedoucího, případně studenta se pravidelně realizují setkání, v rámci kterých dochází k úpravám či různě zaměřeným konzultacím k tvorbě BP. | |

**Část 6.) Úspěšnost v přijímacím řízení**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Studium** | **Počet uchazečů v přijímacím řízení1)** | **2017/18-3** | **2018/19-2** | **2019/20-1**  **Nová akreditace[[1]](#footnote-1)** | **2020/21** |
| Prezenční | Přihlášeno | 200 | 187 | - | - |
| Splnilo podmínky pro přijetí | 134 | 62 | - | - |
| Přijato | 80 | 62 | - | - |
| Zapsáno | 51 | 51 | - | - |
| Kombinované | Přihlášeno | 104 | 89 | - | - |
| Splnilo podmínky pro přijetí | 39 | 32 | - | - |
| Přijato | 39 | 32 | - | - |
| Zapsáno | 34 | 36 | - | - |
| Celkem | Přihlášeno | 304 | 276 | - | - |
| Splnilo podmínky pro přijetí | 173 | 94 | - | - |
| Přijato | 119 | 94 | - | - |
| Zapsáno | 85 | 87 | - | - |

Navazuje na indikátor D1 ZVH UTB.

|  |
| --- |
| **Vyhodnocení míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení**  *(popis závěrů vyvozených z dosahované míry úspěšnosti uchazečů a opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata; práce s uchazeči)* |
| Podmínkou přijetí ke studiu v programu bylo dosažení úplného středního nebo úplného středního odborného vzdělání. V rámci dalších podmínek přijetí ke studiu bylo vyžadováno splnění požadavků přijímacího řízení dle ustanovení fakulty pro konkrétní akademický rok. Pro tento typ bakalářského programu se jednalo o Národní srovnávací zkoušky (NSZ) organizované společností www.scio.cz, s.r.o. ([www.scio.cz](http://www.scio.cz)), která odpovídá za průběh zkoušek, obsah testů a jejich vyhodnocování. Jedná se o certifikované zkoušky, v rámci kterých byla zabezpečena rovnost podmínek zúčastněných a potřebná míra objektivity vyhodnocení výsledků. Z tohoto pohledu hodnotíme dosaženou neúspěšnost jako reflexi připravenosti a disponibility uchazečů o studium. Dle zkušeností s přijatými uchazeči je možné konstatovat, že v horizontu posledních let přibývají studenti z gymnázií, případně jiných středních škol, obvykle s pedagogickým zaměřením, a zájem o studium je stabilně vysoký. |

**Část 7.) Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Míra studijní neúspěšnosti v %1)** | | | **2017/18-3** | **2018/19-2** | **2019/20-1**  **Nová akreditace** | **2020/21** |
| studijní neúspěšnost v 1. roce studia | Studium | Prezenční | 9 (18%) | 9 (18%) | - | - |
| Kombinované | 3 (9%) | 1 (3%) | - | - |
| Celkem | 12 (14%) | 10 (11%) | - | - |
| studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia  (součet 1. a 2. roku) | Studium | Prezenční | 13 (25%) | 16 (31%) | - | - |
| Kombinované | 7 (21%) | 5 (14%) | - | - |
| Celkem | 20 (24%) | 21 (24%) | - | - |
| studijní neúspěšnost v 1. až 3. roce studia (součet 1., 2. a 3. roku) | Studium | Prezenční | 15 (29%) | 16 (31%) | - | - |
| Kombinované | 8 (24%) | 6 (17%) | - | - |
| Celkem | 23 (27%) | 22 (25%) | - | - |
| studijní neúspěšnost v 1. až 4. roce studia (součet 1., 2., 3. a 4. roku) | Studium | Prezenční | 16 (31%) | - | - | - |
| Kombinované | 9 (26%) | - | - | - |
| Celkem | 25 (29%) | - | - | - |
| studijní neúspěšnost v 1. až 5. roce studia (součet 1., 2., 3., 4. a 5. roku) | Studium | Prezenční | - | - | - | - |
| Kombinované | - | - | - | - |
| Celkem | - | - | - | - |

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem. Používat data bez 0 ročníku (= ti studenti, kteří se zapsali do studia, ale zanechali ještě před zápisem do matriky, tj. do 31.10.). Kumulativní počty. Při výpočtu je ve jmenovateli vždy použita hodnota počtu zapsaných studentů do 1. ročníku.

Navazuje na indikátor A9 ZVH UTB.

**7a) Míra řádného ukončování studia**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Míra řádného ukončování studia v %1)** | | | **2017/18-3** | **2018/19-2** | **2019/201**  **Nová akreditace** | **2020/21** |
| řádné ukončování studia ve standardní době, bez přerušení studií | Studium | Prezenční | 29 (57%) | 27 (53%) | - | - |
| Kombinované | 19 (56%) | 22 (61%) | - | - |
| Celkem | 48 (56%) | 49 (56%) | - | - |
| řádné ukončování studia ve standardní době + 1 rok | Studium | Prezenční | 33 (65%) | - | - | - |
| Kombinované | 22 (65%) | - | - | - |
| Celkem | 55 (65%) | - | - | - |
| řádné ukončování studia ve standardní době + 2 roky | Studium | Prezenční | - | - | - | - |
| Kombinované | - | - | - | - |
| Celkem | - | - | - | - |

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem.

Navazuje na indikátor A7 ZVH UTB.

|  |
| --- |
| **Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončování studia**  *(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)* |
| Neúspěšnost ve studiu a míra řádného ukončování studia je odrazem celkových schopností a připravenosti posluchačů pro studium v rámci daného pedagogického zaměření, bezpochyby i jejich představ, očekávání, přístupu a životních perspektiv, rovněž jejich životních okolností, v případě UMŠ je to především (u studentek kombinované formy) odchod na RD/MD. Neúspěšnost ve studiu se soustřeďuje převážně do první třetiny studia, kdy se vynořuje kontrast mezi realitou studia a možnostmi samotného posluchače, což lze hodnotit jako přirozený proces a reakci aktérů studia. |

**Část 8.) Nezaměstnanost absolventů**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Uplatnění absolventů** | **207/18-3** | **2018/19-2** | **2019/20-1** | **2020/21** |
| Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 4. | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 9. | 1 (0,3 %) | 3 (1,3 %) | 0 (0 %) | 1 (0,5 %) |

Navazuje na indikátor A8 ZVH UTB.

|  |
| --- |
| **Vyhodnocení míry nezaměstnanosti absolventů ve studiu a míry řádného ukončování studia**  *(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)* |
| Údaje (v předešlé tabulce) jsou čerpány z oficiálních statistik UTB a MPSV ČR a zahrnují i absolventy oboru Sociální pedagogika. Z tohoto pohledu se dá usuzovat na zanedbatelné hodnoty míry nezaměstnanosti absolventů UMŠ.  Je možné konstatovat, že míra nezaměstnanosti absolventů UMŠ je tedy dlouhodobě nízká nebo téměř nulová. Většina z absolventů se zařadí do pracovního procesu, a to v institucích předškolního vzdělávání, především v mateřských školách regionu, odkud studenti přicházejí studovat (jižní a východní Morava).  UTB zřizuje vlastní Univerzitní mateřskou školu, kde se každým rokem rovněž uplatní některý z absolventů UMŠ. Prostřednictvím pedagogických praxí a projektů ÚŠP je garantka UMŠ v kontaktu s mnohými MŠ v regionu, má tudíž přehled o tom, tak jsou absolventi umisťováni i v těchto mateřských školách. Uplatnitelnost absolventů UMŠ je možné hodnotit jako velmi dobrou, a to i na základě reflexe ředitelek těchto MŠ. |

**Část 9.) Pedagogické, vědecké a technické zajištění studijního programu/oboru**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Přednášející ve studijním programu/oboru** | | | **2017/2018** | **2018/2019** | **2019/2020** | **2020/2021** |
| podíl profesorů a docentů na počtu hodin přednášek [%] | Studium | Prezenční | 21 | 21 | 43 | 29 |
| Kombinované | 15 | 28 | 20 | 25 |
| podíl odborných asistentů s titulem Ph.D. na počtu hodin přednášek [%] | Studium | Prezenční | 50 | 50 | 57 | 79 |
| Kombinované | 41 | 36 | 80 | 75 |
| podíl externistů na počtu hodin přednášek [%] | Studium | Prezenční | 0 | 13 | 0 | 0 |
| Kombinované | 13 | 14 | 0 | 0 |

Navazuje na indikátor B2 a B4 ZVH UTB.

Poznámky k tabulce *Přednášející ve studijním programu/oboru*:

V AR 2017/2018 a 2018/2019 - součet není 100%, protože některé přednášky byly vyučovány interními vyučujícími pouze s titulem Mgr., tudíž nebyli v tabulce zařazeni. Do počtu 100% jsou tedy vyučujícími akademičtí pracovníci a doktorandi s Mgr. titulem.

V AR 2019/2020 byly předměty dle dané akreditace vyučovány jen ve 2. a 3. ročníku.

V AR 2020/2021 byly předměty dle dané akreditace vyučovány již jen ve 3. ročníku, celkem 7 hodin přednášek v celém AR.

|  |
| --- |
| **Zabezpečení studijního programu/oboru**  *(popis vývoje personálního a technického zabezpečení studijního programu/oboru v letech 2017/18-3 až 2020/21)* |
| Technické zabezpečení UMŠ lze považovat za velmi dobré, od roku 2018 naplňují studijní prostory, knihovna atd. vysoké nároky univerzitního prostředí a jsou pro studenty konformním zázemím pro vzdělávání.  Personálně byl UMŠ rovněž solidně zabezpečen. Pedagogický tým ÚŠP se průběžně doplňuje, promyšlena je podpora všech vyučujících, větší pozornost se věnuje začínajícím kolegům a doktorandům, kteří do výuky v UMŠ rovněž vstupovali. Revitalizace personálního složení na ÚŠP souvisela i s požadavky na akreditování ostatních studijních programů na pracovišti (od roku 2017/18), především posílení pracovníků s Ph.D., přijati byli i docenti a profesoři (anebo byli časem habilitování a inaugurováni).  Akademičtí pracovníci, kteří participovali na výuce v rámci UMŠ, měli (kromě externích vyučujících) pracovní poměr s celkovou týdenní pracovní dobou odpovídající stanovené týdenní pracovní době podle §79 zákoníku práce. Z tohoto pohledu bylo personální zajištění UMŠ vyrovnané, s dobrou perspektivou dalšího personálního růstu z řad doktorandů.  Na realizaci UMŠ se podíleli i odborníci z praxe, a to jednak ve výuce, ale i při zkoušení v rámci státních závěrečných zkoušek. Učitelé z MŠ byli zapojeni i do projektových aktivit ÚŠP, dostávali se tak i do bližších kontaktů se studenty v rámci praxí a podíleli se na supervizi jejich praktické i teoretické přípravy. |

**Část 10.) SWOT analýza studijního programu/oboru**

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Stabilní pozice v regionu – UMŠ připravuje pro učitelství v MŠ, má dlouhodobě vysoký zájem ze strany uchazečů o studium. * Významný podíl na naplňování 3. role univerzity. * Dobré uplatnění absolventů v praxi. * Příjemné komunikační prostředí a podpora studentů v rámci intenzivních vazeb pedagog – student. * Široká skladba předmětů s důrazem na propojení, aplikaci teoretických postulátů a přímé pedagogické činnosti učitelů. * Nabídka příležitostí pro zapojování studentů do projektových aktivit pracoviště, které UMŠ zabezpečuje. * Studenti přicházející ze středních pedagogických škol vnímají diametrální změnu v tom, jak mají, respektive jak je možné o vzdělávání dětí v předškolním věku uvažovat a jak jej realizovat. | * Intenzita praxeologické přípravy studentů ve vazbě na spolupráci s pedagogickou praxí MŠ (větší zapojování do praxe předškolních zařízení). Především u studentů bez předchozí přípravy v pedagogickém oboru (střední školy s pedagogickým zaměřením). * Fluktuace pracovníků zabezpečující UMŠ z důvodu odchodu na MD/RD. * Nerovnoměrně rozložená publikační činnost akademických pracovníků zabezpečujících UMŠ. * Nížší počet vyjíždějících studentů a učitelů  na delší studijní pobyty do zahraničí. * Nedostatečná návratnost dotazníku od dotazovaných studentů, absolventů a zaměstnavatelů pro relevantní vyhodnocování kvality výuky a studia v UMŠ a uplatnění v praxi u absolventů UMŠ |
| **Příležitosti** | **Rizika** |
| * Podpora motivace studentů pokračovat v studiu v rámci navazujícího SP Předškolní pedagogika, případně vyhledávání adeptů na doktorské studium. * Podpora motivace studentů pro vyjádření hodnotících postojů k UMŠ v zájmu reflexe a zkvalitňování studia. * Podpora rozvoje interpersonálních a intrapersonálních kompetencí studentů s cílem prosazovat nové vzdělávací strategie v praxi. * Podpora statusu učitelského povolání prostřednictvím zvyšování vysoké odborné připravenosti učitelů MŠ. * Podpora akademických pracovníků při rozvíjení dovedností souvisejících s vedením bakalářských prací. | * Konkurence učitelských fakult (MU Brno, UP Olomouc). * Skutečnost, že učitelství v MŠ doposud nevyžaduje vysokoškolskou kvalifikaci. |

Poznámky: Proveďte shrnutí se zřetelem k bodům 1 až 9.

|  |
| --- |
| **Opatření pro rozvoj SO/SP v příštích třech letech**  *(popis opatření vyvozených z analýzy realizace SO/SP za poslední tři roky, která budou přijata pro rozvoj SO/SP))* |
| Poslední studenti přijatí do studijního programu UMŠ, jehož akreditace končí rokem 2024, ukončili své studium SZZ v akademickém roce 2020/21. Aktuálně jsou studenti přijímáni do studia, které probíhá podle nově akreditovaného SP UMŠ s platností od 2018 do 2028. Je to profesně zaměřený program, ve kterém je, dle pravidel, důraz kladen na přípravu na povolání učitele MŠ, a to na pozadí důsledného propojení teoretické a praktické přípravy studentů.  V zásadě byla opatření, které by řešila disbalance vyplývající ze SWOT analýzy, zapracována do nově akreditovaného SP UMŠ. Motivování studentů k intenzivnějšímu využívání zahraničních pobytů prostřednictvím programu Erasmus bylo determinováno opatřeními souvisejícími s pandemií koronaviru. |

Poznámky: Uveďte opatření k rozvoji SO/SP vzhledem k analýze v rámci části 10.)

……………………….. ………………………………………...

Datum Podpis garanta studijního programu/oboru

1. Od AR 2019/2020 byli studenti přijímáni již do nově akreditovaného SP Učitelství pro mateřské školy. [↑](#footnote-ref-1)